



CIVIL
DEVELOPMENT
CENTER

Подготовлено при содействии ЦЕНТРА ГРАЖДАНСКОГО РАЗВИТИЯ в рамках проекта «Масс-медиа, формирование мнения, права человека в странах Восточного партнёрства и России».

Рейтинг «агрессивности» медийных ресурсов Украины

Редактор: А.Ф. Алексеев

4 декабря 2019 г.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЩЕСТВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

International Council, Borsigallee 9, 60486 Frankfurt a.M. (Germany)

Украинская секция

Пл. Леси Украинки 1, 01196 Киев (Украина)

Предисловие

В 2019 году Международное общество прав человека, при поддержке Министерства иностранных дел Федеративной республики Германия реализует проект «Масс-медиа, формирование мнения, права человека в странах Восточного партнёрства и России». Проект охватывает восемь стран (Азербайджан, Армения, Белоруссия, Германия, Грузия, Молдавия, Россия и Украина) и 22 города, в которых состоялись мероприятия посвящённые проблематике распространения ложной информации и разжиганию ненависти в СМИ.

В Украине встречи прошли в Харькове, Запорожье и Киеве. Уже на первой встрече, помимо обсуждения проблемы «фейковых новостей» и разжигания ненависти, участники предложили проанализировать медийное пространство Украины с точки зрения наличия, или отсутствия агрессивной риторики. Появилась идея сделать «рейтинг агрессивности» самых популярных медийных площадок Украины.

«Рейтинг агрессивности» – это условный термин, которым мы обозначили количество контрольных «слов-маркеров» в публикациях ряда ведущих интернет изданий (включая сайты телеканалов) Украины. К «словам-маркерам» мы относим слова, по большей части, оскорбительного характера, которые используются по отношению к определённым категориям людей или отдельным личностям.

Актуальность данной работы для Украины, в том числе, подтверждается высказыванием советника секретаря СНБО по вопросам реинтеграции и восстановления Донбасса Сергея Сивохо (соратник президента Зеленского), заявившим в интервью Укринформ следующее: «... мы должны поменять «понятийный аппарат», сформированный пропагандой за пять лет, изменить риторику и перестать использовать штампы – «свои-чужие», «сепары-украины». Даже на словах мы должны не разжигать войну, а залечивать раны. Мы хотим и будем искать общие интересы и точки соприкосновения, а реализовывать это будем через информационную политику и культурное сближение».

1 Методология исследования

Точно измерить разжигание ненависти и действия раскалывающие общество, довольно сложно, особенно при ограниченности ресурсов и времени. Однако, современные технологии позволяют собрать некоторую статистическую информацию на основании которой возможно сделать те или иные предположения. Такие данные хоть и не предоставляют исчерпывающей картины, но позволяют увидеть некоторые объективные показатели, помогающие сориентироваться в данном вопросе. Важно также то, что провести подобный анализ сможет любой желающий, всё, что для этого потребуется это: доступ к интернету и какой-либо распространенной поисковой системе, список слов-маркеров и адресов электронных ресурсов СМИ.

1.1 Использование поисковой системы Google

Поисковые системы, такие как Google, Яндекс и т.д., дают возможность узнать как часто (на каком количестве страниц), на определённом веб-сайте используется то или иное слово. В нашей работе мы использовали самую популярную в Украине поисковую систему Google. Для получения данных в поисковую строку необходимо внести следующий запрос: `site:адрес_сайта интересное_слово`. Например, если мы хотим узнать как часто на сайте ТСН используется слово «журналист», необходимо в поисковой строке ввести запрос `site:tsn.ua журналист`.

Поисковая система выдаст количество результатов по данному сайту и список ссылок на страницы сайта в которых присутствует слово «журналист» (начиная с самых популярных). Важно отметить, что полученные результаты ориентировочны¹, однако для составления рейтинга нескольких сайтов данная погрешность не является критической, так как обнаруживаемые результаты имеют достаточный разнос.

1.2 Список слов-маркеров

В ходе проекта мы составили список слов-маркеров – популярных в украинском обществе слов оскорбительного характера, которые используются по отношению к определённым категориям людей или отдельным личностям. При составлении списка использовались предложения участников круглых столов, проводимых в рамках проекта, а также предложения собранные в ходе опроса посетителей интернет ресурсов МОПЧ.

Обозначающие групповую принадлежность		Общего плана
Майдаун	Фашист	Скандалный
Укроп	Террорист	Одиозный
Хохол	Пропагандист	
Совок	Сепаратист	
Ватник		
Колорад		
Рашист		

Таблица 1.1: Список слов-маркеров.

¹Более того, результаты изменяются в зависимости от географического положения запрашивающего.

Данный список можно разбить на несколько групп. Во-первых это слова явно оскорбительного характера, относящиеся к сторонам конфликта на востоке Украины (и другим группам связанным с культурным и политическим противостоянием проходящим по условной оси «восток-запад»). К этим словам относятся: майдаун, укроп, хохол, ватник, колорад, рашист, совок. Во-вторых это такие слова как фашист, пропагандист, террорист, сепаратист. Они также активно используются в медийном пространстве для обозначения сторон конфликта и хоть и не являются настолько уничижительными как слова из первой группы, однако несут негативную нагрузку, в том числе характеризуя личностей наделённых данными эпитетами как преступников (терроризм и сепаратизм – уголовно наказуемые деяния). Третья группа слов: одиозный и скандальный, отчасти выступают в роли контрольных слов, их использование выходит далеко за рамки культурно-политического противостояния (не ограничивается политикой или событиями связанными с Украиной), однако может показывать склонность того или иной сайта к навешиванию эмоционально окрашенных ярлыков.

1.3 Анализируемые веб-сайты

При подготовке списка СМИ, используемых в данном исследовании, мы опирались на: 1) рейтинги телеканалов и новостных сайтов²; 2) предложения участников проектных встреч; 3) предложения собранные в ходе опросов посетителей интернет ресурсов МОПЧ.

На основании собранной информации мы составили список из десяти интернет ресурсов. В него вошли как сайты интернет изданий так и сайты нескольких популярных телеканалов, табл. 1.2.

ТСН (новости на телеканале 1+1)	tsn.ua
Интернет-газета Обозреватель	obozrevatel.com
телеканал Интер	inter.ua
телеканал 112	112.ua
веб-портал Укр.нет	ukr.net
новостной интернет-портал Цензор.нет	sensor.net.ua
журнал Корреспондент	korrespondent.net
интернет-издание Украинская правда	pravda.com.ua
газета Сегодня	segodnya.ua
новостной портал Телеграф	telegraf.com.ua

Таблица 1.2: Список веб-сайтов.

Для читателя, незнакомого с медийным пространством Украины, можно условно разделить данные ресурсы на три группы³: «провосточные»: Интер, 112, Корреспондент, Сегодня; «прозападные»: ТСН, Обозреватель, Цензор, Украинская правда; «нейтральные»: Укр.нет, Телеграф.

Перед тем как перейти к результатам исследования, необходимо отметить несколько важных моментов. Во-первых, далеко не все результаты поискового запроса отображают позицию автора статьи, интересующее нас слово-маркер может оказаться в комментарии посетителя сайта оставленного к статье. Однако, даже такой результат всё равно может

²Популярные телеканалы и телеведущие Украины <https://dengi.informator.ua/2019/03/21/kakie-kanaly-chashhe-vsego-smotryat-zhiteli-ukrainy-i-kto-samyj-populyarnyj-televedushhij/>, рейтинг новостных сайтов Украины <https://ua-ix.biz/ru/news/ukraina>, новостные сайты Украины, топ популярных ресурсов <https://marketer.ua/ukraine-news-sites-top-popular-resources/>.

³С учётом собственников ресурсов, персоналий связанных с этими СМИ, мнениями их оппонентов и т.д.

показать настроения в общем информационном поле того или иного СМИ – совокупность его журналистов и читателей. Во-вторых, часть новостей – это информация о высказывании того или иного лица, что не означает что данное СМИ разделяет такое высказывание. Но для исследования «агрессивности» такая информация также интересна, ведь СМИ специально освещает именно эту новость, часто с целью поддержать/очернить такое лицо. В любом случае подобные новости могут способствовать расколу в обществе и повышать агрессию по отношению к оппонентам.

2 Результаты исследования

Получив результаты поисковых запросов, мы составили таблицу показывающую как часто каждое слово-маркер использовалось на интересующих нас интернет ресурсах.

Суммировав результаты использования всех слов-маркеров на конкретном интернет ресурсе мы получили значение «рейтинга агрессивности» данного ресурса. Расположив все интернет ресурсы по порядку, от минимального до максимального значения, можно получить общую картину «агрессивности» анализируемых веб-сайтов. Он представлен в виде следующего графика.

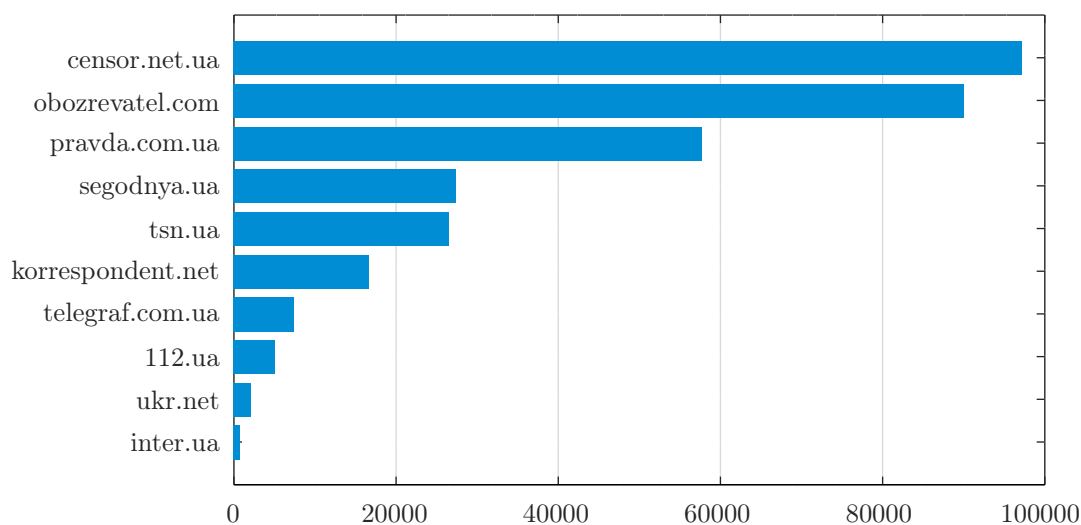


Рис. 2.1: Рейтинг СМИ.

Как видно из графика на рис. 2.1 в тройку лидеров вошли Цензор, Обозреватель и Украинская правда. Самыми «не агрессивными» в рейтинге сайтами являются Интер, Укр.нет, 112.

Также интересно узнать какие из слов-маркеров встречаются чаще всего. Эту информацию можно получить суммировав результаты конкретного слова-маркера по каждому из веб-сайтов, см. рис. 2.2.

Самые часто используемые слова-маркеры «скандальный», «совок», «террорист», реже всего встречаются «майдаун», «колорад», «рашист». Интересно также посмотреть на эти показатели с учётом указанных выше групп, на которые мы разделили слова-маркеры. Среди слов оскорбительного характера самым популярным является слово «совок» оно может означать людей положительно относящихся к СССР, исповедующих советские взгляды, использование советских методов при решении различных вопросов и т.д.¹

Лидером во второй группе слов, несущих негативную нагрузку, является слово «террорист». Наконец, среди нейтральных слов чаще всего используется слово «скандальный».

Необходимо учесть, что рейтинг полученный простым суммированием результатов всех слов-маркеров может не отображать точной картины. Вдруг один из сайтов стал лидером

¹Разумеется, наличие таких качеств у описываемых групп лиц или явлений – это субъективное мнение того, кто использует данное слово.

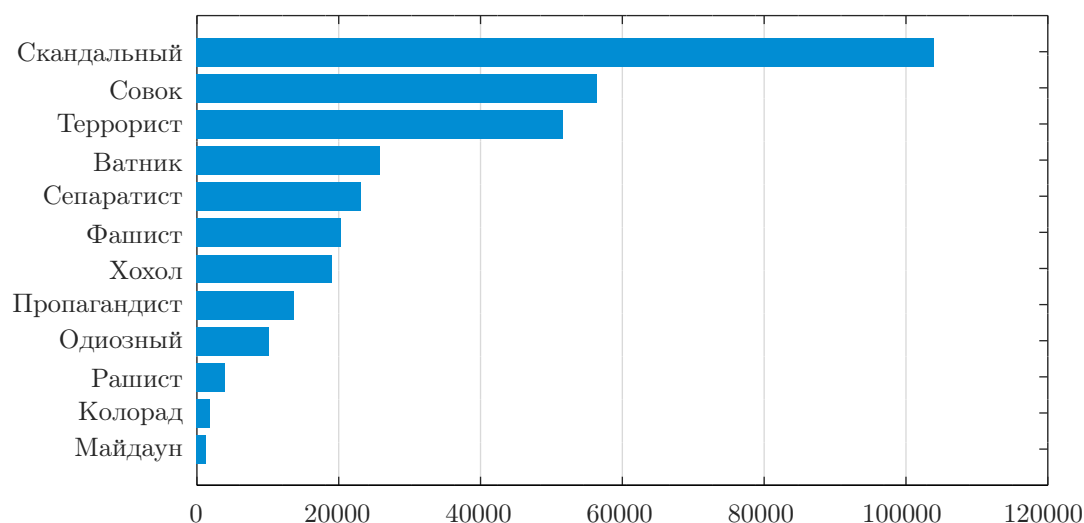


Рис. 2.2: Частота использования слов-маркеров.

рейтинга только за счёт частого использования вполне нейтральных слов «скандалный» или «одиозный»? Для проверки результатов мы более детально изучили таблицу 2.1 и выбрали ТОП три ресурса по использованию разных групп слов-маркеров.

2.1 Слова оскорбительного характера

Для группы слов оскорбительного характера мы подготовили два отдельных рейтинга. Первый, относится к оскорблениям «провосточных» граждан (ватник, колорад, рашист, совок), второй «прозападных» (майдаун, укроп, хохол). Тройка лидеров по использованию «провосточных» слов-маркеров выглядит следующим образом 1) Цензор, 2) Украинская правда, 3) Обозреватель. В случае с «прозападными» словами первые два места заняли 1) Цензор, 2) Украинская правда, а третье место делят между собой Обозреватель (чаще используется слово «хохол») и Корреспондент (чаще используется слово «майдаун»)².

Как видим оба рейтинга практически идентичны, и совпадают с основным рейтингом, см. рис 2.1. Что интересно – это почти полное совпадение тройки лидеров сайтов по использованию «провосточных» и «прозападных» слов-маркеров. На основании этих данных можно предположить, что частое использование слов оскорбительного характера по отношению к оппонентам, не зависит от культурных или политических симпатий авторов и читателей веб-сайтов, по тому как одни и те же сайты являются лидерами по использованию оскорбительных слов-маркеров по отношению и к «провосточным» и к «прозападным» группам населения. Возможно, такая ситуация указывает на общую агрессивную атмосферу установившуюся в медийном пространстве данных веб-сайтов, именно они служат площадками для публикации новостей и комментариев содержащих вышеперечисленные слова-маркеры.

Стоит также остановиться на том каким образом и в отношении кого используются некоторые слова-маркеры на разных интернет ресурсах. Эта информация может быть су-

²Отдельного внимания требует слово «укроп», о специфике использования данного слова речь пойдёт ниже.

	tsn.ua	obozrevatel.com	ukr.net	sensor.net.ua	korrespondent.net	pravda.com.ua	segodnya.ua	telegraf.com.ua	inter.ua	112.ua	Итого
Ватник	241	940	115	16400	716	7170	116	9	9	67	25783
Колорад	4	397	0	703	138	461	5	0	0	2	1710
Рашист	4	206	19	2630	106	892	0	0	0	5	3862
Совок	370	5690	215	22500	2670	23600	806	84	19	364	56318
Пропагандист	1550	5130	144	3820	383	1870	542	117	6	118	13680
Террорист	7760	8420	337	18100	3760	5430	3970	1390	162	2250	51579
Сепаратист	1260	11900	63	4480	2200	2440	345	90	1	301	23080
Майдаун	5	3	1	889	80	260	0	0	0	6	1244
Укроп	3550	4740	417	8920	1460	6930	1500	921	375	2190	31003
Хохол	164	899	97	12400	277	4740	117	42	185	42	18963
Фашист	657	1340	138	10300	1520	5460	402	104	83	221	20225
Одиозный	1370	4330	80	1160	505	1410	558	523	37	155	10128
Скандальный	13100	50700	865	3790	4240	3960	20500	5020	240	1460	103875
Итого	30035	94695	2491	106092	18055	64623	28861	8300	1117	7181	

Таблица 2.1: Результаты измерений.

цественной при анализе «агрессивности» СМИ. Для этого мы изучили самые популярные результаты поисковых запросов.

Хохол – в случае с большинством сайтов речь идёт о нейтральных новостях (арест бандита с кличкой Хохол, ники пользователей в комментариях и т.д.) но на сайтах Обозреватель и Цензор, среди популярных результатов, речь, в первую очередь, идёт об информации про оскорбления со стороны россиян (политиков и т.д.) в адрес украинцев.

Укроп – нам не удалось получить каких-либо значимых результатов, отличающихся от упоминания имени собственного партии УКРОП или растения. Тем не менее, для того, чтобы максимально объективно отобразить картину, мы не исключили данное слово из списка и полученные результаты использовали в таблице 2.1, однако не учитывали их при составлении рейтинга.

2.2 Слова несущие негативную нагрузку

Тройка лидеров по использованию слов-маркеров этой группы выглядит следующим образом: Цензор, Обозреватель, Украинская правда. Мы видим, что этот результат также совпадает с ТОП сайтами из основного списка и списка слов оскорбительного характера. Слова из данной группы часто трактуются на разных сайтах по разному³.

Пропагандист – на всех сайтах, кроме сайта телеканала Интер, речь идёт о российских и пророссийских журналистах. На сайтах Корреспондент и 112 пропагандистами также называют не только российских журналистов но и журналистов украинского олигарха Коломойского (собственник телеканала 1+1 и ТСН).

Фашист – на большинстве сайтов не прослеживается какая-то основная группа лиц относительно которой используется данный эпитет. На сайте ТСН есть новости про фашизм в России и Украине, на сайтах Цензор и Обозреватель значительная часть новостей о фашизме в современной России, а на сайте Интер речь идёт о событиях Великой отечественной и Второй мировой войн.

Террорист – среди популярных новостей, на всех сайтах, информация о событиях связанных с терактами по всему миру. На сайтах Обозреватель, Укр.нет и Цензор

³Исходя из анализа самых популярных результатов поисковых запросов.

больше новостей про вооружённые формирования неконтролируемых правительством районов на Востоке Украины, в то время как на сайтах Интер и 112 в популярных результатах поискового запроса новости со словом «террорист» в контексте вооружённых формирований ОРДЛО⁴ отсутствуют.

Сепаратист – на всех сайтах речь идёт про новости, связанные с неконтролируемыми правительством районами на Востоке Украины, на сайте ТСН также имеется информация о событиях в испанском регионе Каталония.

2.3 Оценочные (нейтральные) слова

Чаще всего слова из этой группы используются на сайтах: Обозреватель, Украинская правда, ТСН. И вновь тройка лидеров практически не изменилась, не считая третьего места на которое попал сайт ТСН.

Слова «одиозный» и «скандальный» на всех сайтах используются по отношению к абсолютно разным группам и персоналиям (суды, журналисты, музыканты, политики и т.д.).

⁴Отдельные районы Донецкой и Луганской областей на Востоке Украины, не контролируемые центральными властями.

3 Выводы

Как видим во всех «номинациях» побеждают практически одни и те же сайты, они могут занимать разные места, но всё равно остаются среди тройки лидеров¹. Можно сказать, что проведенная проверка подтвердила результаты первоначального рейтинга. Причём количественный разрыв² между лидерами и следующими за ними сайтами оказался более чем в два раза.

Ответ на вопрос почему именно эти три сайта имеют такие высокие показатели в «рейтинге агрессивности» требует отдельного изучения. Возможно это связано с редакционной политикой данных ресурсов или тем статусом, который они занимают в Украинском государстве и обществе. Их «информационные оппоненты», такие как канал Интер или канал 112, постоянно подвергаются критике со стороны политиков, контролирующих органов и части общественности (в новостях часто появляется информация о попытках закрыть данные каналы или о нападениях (вплоть до обстрелов из гранатомётов) со стороны радикальных групп). Интересно, что оба эти телеканала в нашем рейтинге оказались в числе самых «не агрессивных».

¹За небольшим исключением.

²Использования слова-маркеров на конкретном сайте.